Управление образования и науки Липецкой области
Обособленное структурное подразделение
«Центр поддержки одаренных детей «Стратегия» ГАУДПО ЛО «ИРО»

Рассмотрена и принята на заседании
Ученого совета ГАУДПО ЛО «ИРО»
Протокол от 14.09.2022 №4

УТВЕРЖДАЮ
Проректор ГАУДПО ЛО «ИРО»
_____ Л.И. Дегтева
приказ от 14.09.2022 г 204
М.П.

Дополнительная общеобразовательная (общеразвивающая) программа социально-гуманитарной направленности
«Олимпиадная подготовка по литературе для учащихся 8 классов»

Возраст обучающихся: 14 лет
Срок реализации программы: 1 год
Уровень программы: углубленный

Ф.И.О., должность составителя(ей) программы:
Расторгуева Вера Сергеевна, преподаватель групп
олимпиадной подготовки обособленного структурного подразделения «Центр поддержки одаренных детей «Стратегия» ГАУДПО ЛО «ИРО»

Липецк, 2022

Содержание

Пояснительная записка 3
Рабочая программа курса 3
Учебный-тематический план 3
Содержание 4
Календарно-тематический план 6
Планируемые результаты 7
Организационно-педагогические условия 9
Методические материалы и информационное обеспечение 9
Приложение 1. Вступительная контрольная работа 10

Пояснительная записка

В процессе реализации программы акцент делается на формировании и развитии навыков литературного анализа художественного произведения с точки зрения его родовой и жанровой принадлежности. В процессе проведения консультаций основное внимание уделяется умению использовать при анализе произведения теоретический инструментарий, знания историко-культурного контекста, создавать тексты разных жанров, таких, как: рассказ, очерк, эссе, рецензия, научная статья.

Актуальность работы Центра определяется потребностью совершенствования методики подготовки учащихся к участию в олимпиадах по литературе в аспекте развития познавательного интереса и способностей учащихся к изучению литературы.

В процессе реализации программы большое внимание уделяется развитию письменной речи учащихся, умению работать с текстами разной жанровой природы с учетом историко-культурного контекста, навыкам литературного анализа. Проводится проверка усвоения материала в форме участия в различных олимпиадах, в том числе олимпиадах Центра «Стратегия».

Целью организации занятий является формирование системного подхода к анализу литературного произведения в контексте историко-литературного процесса, творческой биографии его участника; формирование навыков целостного анализа литературного произведения с точки зрения его родовой, жанровой принадлежности; общих принципов поэтики; формирование понятийного аппарата; умений пользоваться литературоведческим инструментарием при анализе литературных произведений разных родов и жанров; формирование на основе художественных произведений русской литературы представлений о национальном характере и национальной картине мира; формирований представлений об эволюции развития литературного сознания; формирование умений соотносить литературные факты с историческими реалиями; развитие навыков устной и письменной речи.

Основная задача занятий: развитие творческих способностей, обучающихся; развитие умений создавать собственные тексты разных жанров, историко-литературный комментарий; развитие умений и навыков пользования научно-исследовательской, справочной литературой.

Рабочая программа курса

Учебный-тематический план

Таблица 1

Наименование модуля	Общее кол-во часов	В том числе		Формы аттестации/контроля
		теоретических	практических	

Наименование модуля	Общее кол-во часов	В том числе		Формы аттестации/контроля
Модуль 1. Стихосложение. Изобразительно-выразительные средства в лирическом произведении	5	1	4	Домашняя контрольная работа
Модуль 2. Анализ лирического произведения	5	1	4	Домашняя контрольная работа
Модуль 3. Анализ лирических произведений разных жанров: элегия, послание, сонет, ода и др.	5	1	4	Домашняя контрольная работа
Модуль 4. Сопоставительный анализ лирических произведений.	5	1	4	Домашняя контрольная работа
Модуль 5. Тема. Идея. Сюжет. Композиция. Конфликт.	5	1	4	Домашняя контрольная работа
Модуль 6. Анализ эпического произведения	5	1	4	Домашняя контрольная работа
Модуль 7. Сопоставительный анализ лирического и эпического произведений.	5	1	4	Домашняя контрольная работа
Модуль 8. Драма как род литературы.	5	1	4	Домашняя контрольная работа
Итого часов	40	8	32	

Содержание

Тема 1. Стихосложение. Изобразительно-выразительные средства в лирическом произведении.

Силлабическая и силлабо-тоническая системы стихосложения. Средства художественной выразительности. Алгоритм определения размера Хорей, ямб, дактиль, анапест, амфибрахий. Дольник. Акцентный стих. Анализ стихотворений поэтов XIX-XX вв.

Тема 2. Анализ лирического произведения.

Лирическое произведение. Лирический герой Поэтика лирического образа. Целостный анализ лирического произведения авторов XIX-XX вв. Эволюция лирического героя (на примере анализа лирических произведений поэтов разных эпох).

Тема 3. Анализ лирических произведений разных жанров: элегия, послание, сонет, ода и др.

Жанровая система лирики как рода литературы. Определение жанра стихотворения. Взаимообусловленность формы и содержания. Анализ лирических произведений разных жанров.

Тема 4. Сопоставительный анализ лирических произведений.

Принципы сопоставительного анализа. Сопоставительный анализ стихотворений поэтов разных эпох.

Тема 5. Тема. Идея. Сюжет. Композиция. Конфликт.

Поэтика сюжета, композиции, образа, стиля. Выявление элементов сюжета, композиции, типов конфликта в эпических произведениях разных жанров. Создание собственного произведения, по ключевым словам, и образам.

Тема 6. Анализ эпического произведения.

Принципы анализа эпического произведения. Комплексный анализ эпического произведения на примере олимпиадных заданий.

Тема 7. Сопоставительный анализ лирического и эпического произведений.

Принципы сопоставительного анализа лирических и эпических произведений. Сопоставительный анализ лирических стихотворений и эпических произведений или отрывков. А.А. Фет «Шепот, робкое дыханье…» и А. Вампилов «Шепот робкое дыханье…». А.С. Пушкин «Бесы» и сцена бурана в романе А.С. Пушкина «Капитанская дока».

Тема 8. Драма как род литературы.

Драматические жанры. Авторская позиция в драматическом произведении. Поэтика конфликта в драматическом произведении. Анализ драматических произведений или сцен драматического произведения. Опыт написания рецензии на спектакль. Например, С. Голомазов «Ревизор». Театр на Малой Бронной.

Календарный учебный график

Таблица 2

Продолжительность учебного периода	8 месяцев, 32 недели
Начало обучения	05.09.2022 г.
Окончание обучения	30.05.2023 г.
Продолжительность одного занятия	--//--
Количество занятий в неделю	--//--
Режим работы в каникулярное время	по расписанию образовательного процесса

Календарно-тематический план

Таблица 3

Планируемая дата освоения	Название модулей и тем	Кол-во часов	Обязательный минимум содержания программы
03.10.2022 – 23.10.2022	Модуль 1. Стихосложение. Изобразительно-выразительные средства в лирическом произведении	5	см. содержание программы
	Тема 1. Стихосложение. Изобразительно-выразительные средства в лирическом произведении	5	см. содержание программы
31.10.2022 – 20.11.2022	Модуль 2. Анализ лирического произведения	5	см. содержание программы
	Тема 1. Анализ лирического произведения	5	см. содержание программы
28.11.2022 – 18.12.2022	Модуль 3. Анализ лирических произведений разных жанров: элегия, послание, сонет, ода и др.	5	см. содержание программы
	Тема 1. Анализ лирических произведений разных жанров: элегия, послание, сонет, ода и др.	5	см. содержание программы
26.12.2022 – 15.01.2023	Модуль 4. Сопоставительный анализ лирических произведений.	5	см. содержание программы
	Тема 1. Сопоставительный анализ лирических произведений.	5	см. содержание программы
23.01.2023 – 12.02.2023	Модуль 5. Тема. Идея. Сюжет. Композиция. Конфликт.	5	см. содержание программы
	Тема 1. Тема. Идея. Сюжет. Композиция. Конфликт.	5	см. содержание программы
20.02.2023 – 12.03.2023	Модуль 6. Анализ эпического произведения	5	см. содержание программы
	Тема 1. Анализ эпического произведения	5	см. содержание программы

Планируемая дата освоения	Название модулей и тем	Кол-во часов	Обязательный минимум содержания программы
20.03.2023 – 09.04.2023	Модуль 7. Сопоставительный анализ лирического и эпического произведений.	5	см. содержание программы
	Тема 1. Сопоставительный анализ лирического и эпического произведений.	5	см. содержание программы
17.04.2023 – 07.05.2023	Модуль 8. Драма как род литературы	5	см. содержание программы
	Тема 1. Драма как род литературы	5	см. содержание программы
	Итого часов	40	

Планируемые результаты

В результате изучения курса учащиеся должны: владеть теоретическими сведениями, необходимыми для комплексного анализа художественного произведения; навыками комплексного анализа текстов разных жанров; уметь создавать собственный текст разных жанров и уровня сложности.

Формы аттестации и оценочные материалы

Оценивание знаний предполагается по рейтинговой системе. Предлагается десятибалльная модель оценивания ученика с использованием системы расчета среднего балла, при которой каждый ученик за время обучения может набрать максимальный средний балл – 10 баллов. Оценка производится в соответствие с таблицей мониторинга результатов обучения (таблица 4).

Таблица 4

Показатели (оцениваемые параметры)	Критерии	Степень выраженности показателя; уровень (балл)
Теоретическая подготовка		
Теоретические знания по разделам программы	Теоретические знания учащегося соответствуют программным требованиям	Учащийся владеет менее чем половиной объёма знаний по программе; уровень минимальный (1-3 балла)
		Усвоил более половины объёма знаний по программе; уровень средний (4-6 баллов)
		Освоил весь объём знаний по программе;

		уровень максимальный (7-10 баллов)
Практическая подготовка		
Практические умения и способы действий, предусмотренные программой	Умения и способы действий соответствуют программным требованиям	Владеет менее чем половиной умений и способов действий; уровень минимальный (1-3 балла)
		Владеет более чем половиной умений и способов действий; уровень средний (4-6 баллов)
		Владеет практически всеми умениями и способами действий по программе за учебный период; уровень максимальный (7-10 баллов)
Творческое отношение к делу, умение воплотить его в готовом решении	Проявляет креативность при выполнении работы (заданий)	Выполняет простейшие практические задания; уровень минимальный (1-3 балла)
		Выполняет задания по образцу; уровень средний (4-6 баллов)
		Выполняет практические задания с элементами творчества; уровень максимальный (7-10 баллов)
Познавательные универсальные учебные действия		
Умение подбирать и анализировать разные источники информации	Самостоятельно подбирает, анализирует и систематизирует информацию	Испытывает серьёзные затруднения в подборе и систематизации информации, нуждается в помощи педагога; уровень минимальный (1-3 балла)
		Работает с информационными источниками с помощью педагога или родителей; уровень средний (4-6 баллов)
		Работает с любыми информационными источниками самостоятельно, трудностей не испытывает; уровень максимальный (7-10 баллов)
Личностные универсальные учебные действия		
Терпение, воля, самоконтроль	Способен выдерживать нагрузки в течение определённого времени, преодолевать трудности	Терпения хватает менее чем на половину занятия; волевые усилия учащегося побуждаются извне; нуждается в постоянном внешнем контроле; уровень минимальный (1-3 балла)
		Терпения хватает более чем на половину занятия; к проявлению волевых усилий побуждает частично педагог, частично – сам учащийся; периодически контролирует себя сам; уровень средний (4-6 баллов)

		Терпения хватает на всё занятия; волевые усилия проявляет всегда самостоятельно; постоянно сам контролирует результаты работы и своего поведения; уровень максимальный (7-10 баллов)

Организационно-педагогические условия

Привлекаемый к работе педагог должен обладать необходимыми квалификационными характеристиками (приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26 августа 2010 г. № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»). В частности, к работе по образовательной программе привлекаются опытные педагоги в области олимпиад, имеющие высшее образование или ученую степень, члены жюри муниципального, регионального или заключительного этапов всероссийской олимпиады школьников по соответствующему общеобразовательному предмету, а также лица, обучающиеся по образовательным программам высшего образования по специальностям и направлениям подготовки, соответствующим направленности образовательной программы, и успешно прошедших промежуточную аттестацию не менее чем за два года обучения обладающие следующими компетенциями:

- способность решать олимпиадные задачи по соответствующему общеобразовательному предмету соответствующей ступени образования, в том числе новые, которые возникают в ходе работы с обучающимися;
- владение основными компьютерными инструментами;
- имеющие представление о широком спектре приложений в преподаваемой дисциплине;
- использующие информационные источники, периодики, отслеживающие последние открытия в области преподаваемой дисциплины;
- владеющие методом научного познания;
- поддерживающие баланс между самостоятельным открытием, узнаванием нового и технической тренировкой, исходя из возрастных и индивидуальных особенностей каждого обучающегося, характера осваиваемого материала.

Методические материалы и информационное обеспечение

1. Сухих И. Литература. 8 класс. Учебник. В 2 частях
2. Ланин Б.А. Литература. 8 класс. Учебник
3. Русская литературная классика XIX века / Под ред. А.А. Слинько, В.А. Свительского. – Воронеж, 2001.
4. Расторгуева В.С. Современная проза: поэтика отражений. – Липецк, 2018.

Приложение 1. Вступительная контрольная работа

Прочтите рассказ Е. Носова «Кукла». В нем много непонятных для вас слов. Найдите их значение в толковом словаре и составьте комментарий к тексту.

Проанализируйте произведение. В ходе анализа вы должны ответить на следующие вопросы. Как взаимосвязаны природа и человек? Почему с обмелением реки среди людей появляется «святотатство»? Почему Акимыч хоронит истерзанную куклу? Как поступок Акимыча связан с тем, что он прошел Великую Отечественную войну?

Евгений Носов

Кукла

Теперь уже редко бываю в тех местах: занесло, затянуло, залило, забило песком последние сеймские омута

Вот, говорят, раньше реки были глубже…

Зачем же далеко в историю забираться? В не так далекое время любил я наведываться под Липино, верстах в двадцати пяти от дома. В самый раз против древнего обезглавленного кургана, над которым в знойные дни завсегда парили коршуны, была одна заветная яма. В этом месте река, упершись в несокрушимую девонскую глину, делает поворот с таким норовом, что начинает крутить целиком весь омут, создавая обратно — круговое течение. Часами здесь кружат, никак не могут вырваться на вольную воду щепа, водоросли, торчащие горлышком вверх бутылки, обломки вездесущего пенопласта, и денно и нощно урчат, булькают и всхлипывают страшноватые воронки, которых избегают даже гуси. Ну а ночью у омута и вовсе не по себе, когда вдруг гулко, тяжко обрушится подмытый берег или полоснет по воде плоским хвостом, будто доской, поднявшийся из ямы матерый хозяин-сом.

Как-то застал я перевозчика Акимыча возле своего шалаша за тайным рыбацким делом. Приладив на носу очки, он сосредоточенно выдирал золотистый корд из обрезка приводного ремня — замышлял перемет. И все сокрушался: нет у него подходящих крючков.

Я порылся в своих припасах, отобрал самых лихих, гнутых из вороненой двухмиллиметровой проволоки, которые когда-то приобрел просто так, для экзотики, и высыпал их в Акимычеву фуражку. Тот взял один непослушными, задубелыми пальцами повертел перед очками и насмешливо посмотрел на меня, сощурив один глаз:

– А я думал и вправду крюк. Придется в кузне заказывать. А эти убери со смеху.

Не знаю, заловил ли Акимыч хозяина Липиной ямы, потому что потом по разным причинам образовался у меня перерыв, не стал я ездить в те места. Лишь спустя несколько лет довелось, наконец, проведать старые свои сижи.

Поехал и не узнал реки.

Русло сузилось, затравенело, чистые пески на излучинах затянуло дурнишником и жестким белокопытником, объявилось много незнакомых мелей и кос. Не стало приглубых тягунов-быстрин, где прежде на вечерней зорьке буравили речную гладь литые, забронзовелые язи. Бывало, готовишь снасть для проводки, а пальцы никак не могут попасть лесой в колечко – такой охватывает азартный озноб при виде крутых,

беззвучно расходящихся кругов… Ныне все это язевое приволье ощетинилось кугой и пиками стрелолиста, а всюду, где пока свободно от трав, прет черная донная тина, раздобревшая от избытка удобрений, сносимых дождями с полей.

«Ну уж, – думаю, – с Липиной ямой ничего не случилось. Что может статься с такой пучиной!» Подхожу и не верю глазам: там, где когда-то страшно крутило и водоворотило, горбом выпер грязный серый меляк, похожий на большую околевшую рыбину, и на том меляке – старый гусак. Стоял он этак небрежно, на одной лапе, охорашиваясь, клювом изгоняя блох из-под оттопыренного крыла. И невдомек глупому, что еще недавно под ним было шесть-семь метров черной кипучей глубины, которую он же сам, возглавляя выводок, боязливо оплывал сторонкой.

Глядя на зарастающую реку, едва сочившуюся присмиревшей водицей, Акимыч горестно отмахнулся:

– И даже удочек не разматывай! Не трави душу. Не стало делов, Иваныч, не стало!

Вскоре не стало на Сейме и самого Акимыча, избыл его старый речной перевоз…

На берегу, в тростниковом шалаше, мне не раз доводилось коротать летние ночи. Тогда же выяснилось, что мы с Акимычем, оказывается, воевали в одной и той же горбатовской третьей армии, участвовали в «Багратионе», вместе ликвидировали Бобруйский, а затем и Минский котлы, брали одни и те же белорусские и польские города. И даже выбыли из войны в одном и том же месяце.

Правда, госпиталя нам выпали разные: я попал в Серпухов, а он – в Углич.

Ранило Акимыча бескровно, но тяжело: дальнобойным фугасом завалило в окопе и контузило так, что и теперь, спустя десятилетия, разволновавшись, он внезапно утрачивал дар речи, язык его будто намертво заклинивало, и Акимыч, побледнев, умолкал, мучительно, вытаращенно глядя на собеседника и беспомощно вытянув губы трубочкой. Так длилось несколько минут, после чего он глубоко, шумно вздыхал, поднимая при этом острые, худые плечи, и холодный пот осыпал его измученное немотой и окаменелостью лицо. «Уж не помер ли?» – нехорошо сжалось во мне, когда я набрёл на обгорелые останки Акимычева шалаша.

Ан – нет! Прошлой осенью иду по селу, мимо новенькой белокирпичной школы, так ладно занявшей зеленый взгорок над Сеймом, гляжу, а навстречу – Акимыч! Торопко гукает кирзачами, картузик, телогреечка внапашку, на плече – лопата.

– Здорово, друг сердечный! – раскинул я руки, преграждая ему путь.

Акимыч, бледный, с мучительно одеревеневшими губами, казалось, не признал меня вовсе. Видно, его что-то вывело из себя и, как всегда в таких случаях, намертво заклинило.

– Ты куда пропал-то?! Не видно на реке. Акимыч вытянул губы трубочкой, силясь что-то сказать.

– Гляжу, шалаш твой сожгли.

Вместо ответа он повертел указательным пальцем у виска, мол, на это большого ума не надо.

— Так ты где сейчас, не пойму?

Все еще не приходя в себя, Акимыч кивнул головой в сторону школы.

– Ясно теперь. Сторожишь, садовничаешь. А с лопатой куда?

– А-а? – вырвалось у него, и он досадливо сунул плечом, порываясь идти.

Мы пошли мимо школьной ограды по дороге, обсаженной старыми ивами, уже охваченными осенней позолотой. В природе было еще солнечно, тепло и даже празднично, как иногда бывает в начале погожего октября, когда доцветают последние звездочки цикория и еще шарят по запоздалым шапкам татарника черно-бархатные шмели. А воздух уже остер и крепок и дали ясны и открыты до беспредельности.

Прямо от школьной ограды, вернее, от проходящей мимо нее дороги, начиналась речная луговина, еще по-летнему зеленая, с белыми вкраплениями тысячелистника, гусиных перьев и каких-то луговых грибов. И только вблизи придорожных ив луг был усыпан палым листом, узким и длинным, похожим на нашу сеймскую рыбку-верховку. А из-за ограды тянуло влажной перекопанной землей и хмельной яблочной прелью. Где-то там, за молодыми яблонями, должно быть, на спортивной площадке, раздавались хлесткие шлепки по волейбольному мячу, иногда сопровождаемые всплесками торжествующих, одобрительных ребячьих вскриков, и эти молодые голоса под безоблачным сельским полднем тоже создавали ощущение праздничности и радости бытия.

Все это время Акимыч шел впереди меня молча и споро, лишь когда минули угол ограды, он остановился и сдавленно обронил:

– Вот, гляди…

В грязном придорожном кювете валялась кукла. Она лежала навзничь, раскинув руки и ноги. Большая и все еще миловидная лицом, с легкой, едва обозначенной улыбкой на припухлых по-детски губах. Но светлые шелковистые волосы на голове были местами обожжены, глаза выдавлены, а на месте носа зияла дыра, прожженная, должно быть, сигаретой. Кто-то сорвал с нее платье, а голубенькие трусики сдернул до самых башмаков, и то место, которое прежде закрывалось ими, тоже было истыкано сигаретой.

– Это чья же работа?

– Кто ж их знает… – не сразу ответил Акимыч, все еще сокрушенно глядя на куклу, над которой кто-то так цинично и жестоко глумился. – Нынче трудно на кого думать. Многие притерпелись к худу и не видят, как сами худое творят. А от них дети того набираются. С куклой это не первый случай. Езжу я и в район, и в область и вижу: то тут, то там – под забором ли, в мусорной куче – выброшенные куклы валяются. Которые целиком прямо, в платье, с бантом в волосах, а бывает, – без головы или: без обеих ног… Так мне нехорошо видеть это! Аж сердце комом: сожмется… Может, со мной с войны такое. На всю жизнь; нагляделся я человечины… Вроде и понимаешь: кукла. Да, ведь облик-то человеческий. Иную так сделают, что и от живого дитя не отличишь. И плачет по-людски. И когда это подобие валяется растерзанное у дороги – не могу видеть. Колотит меня всего. А люди идут мимо – каждый по своим делам, – и ничего… Проходят парочки, за руки держатся, про любовь говорят, о детках мечтают. Везут малышей в колясках – бровью не поведут. Детишки бегают – привыкают к такому святотатству. Вот и тут: сколько мимо прошло учеников! Утром – в школу, вечером – из школы. А главное – учителя: они ведь тоже мимо проходят. Вот чего не понимаю. Как же так?! Чему же ты научишь, какой красоте, какому добру, если ты слеп, душа твоя глуха!… Эх!…

Акимыч вдруг побледнел, лицо напряглось той страшной его окаменелостью, а губы сами собой вытянулись трубочкой, будто в них застряло и застыло что-то невысказанное.

Я уже знал, что Акимыча опять «заклинило» и заговорит он теперь нескоро.

Он сутуло, согбенно перешагнул кювет и там, на пустыре, за поворотом школьной ограды, возле большого лопуха с листьями, похожими на слоновые уши, принялся копать яму, предварительно наметив лопатой ее продолговатые контуры. Ростом кукла была не более метра, но Акимыч рыл старательно и глубоко, как настоящую могилку, зарывшись по самый пояс. Обровняв стенку, он все так же молча и отрешенно сходил к стожку на выгоне, принес охапку сена и выстлал им днище ямы. Потом поправил на кукле трусишки, сложил ее руки вдоль туловища и так опустил в сырую глубину ямы. Сверху прикрыл ее остатками сена и лишь после этого снова взялся за лопату.

И вдруг он шумно вздохнул, будто вынырнул из какой-то глубины, и проговорил с болью:

– Всего не закопать…